

ДО  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВИДИН

Община Видин  
Ул. "България" № 1  
1000 Видин  
Тел: 0894/33 24 02, 094/60 94 15  
РД-01-10-235/19.10.2018

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от Валери Димитров – Председател на групата на ПП ГЕРБ в Общински съвет – Видин

Относно: Прекратяване действието на даденото с Решение №168/26.07.2017 г. съгласие за разполагане на монументално-декоративен елемент „Скулптура на светлината“ и предприемане на действия за освобождаване на ПИ с идентификатор 10971.502.1090, УПИ LXI „за пешеходна зона“, кв. 371 по плана на гр. Видин

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

С Решение №168, взето с Протокол №7/26.07.2017 г., Общински съвет – Видин е дал съгласие на Сдружение „Бъдин“ за разполагане на монументално-декоративен елемент „Скулптура на светлината“ в поземлен имот с идентификатор 10971.502.1090, публична общинска собственост, УПИ LXI „за пешеходна зона“, кв. 371, к-с „Централна градска част“.

Следва да се подчертае и още едно съществено обстоятелство: по наличните към настоящия момент данни „Скулптурата на светлината“ не е дарена на Община Видин и не е придобита от Общината. Следователно следва да се изхожда от това, че монументално-декоративният елемент е частна собственост, разположена върху имот – публична общинска собственост, докато не бъде представен документ за прехвърляне на собствеността в полза на Общината. Това обстоятелство има пряко значение за правното основание за заемане на общинския терен, срока на това право, задълженията за поддържане, преместването на обекта и възстановяването на терена.

Настоящото предложение е мотивирано от обстоятелствата, установени след фактическото поставяне на обекта през 2026 г., от съдържанието на публикуваната административна и проектна документация, както и от необходимостта Общински съвет – Видин да извърши актуална преценка дали продължават да са налице правните и фактическите основания частен монументално-декоративен елемент да заема имот – публична общинска собственост.

Още през 2017 г. решението е било оспорено и по друг институционален ред. Росица Кирова, тогава общински съветник в Общински съвет – Видин, а понастоящем народен представител, е внесла предложение за отмяна на Решение №168/26.07.2017 г. В предложението е поискано Общински съвет – Видин да отмени даденото съгласие за поставяне на „Скулптура на светлината“.

Следователно съмненията и възраженията по отношение на това решение не възникват за първи път през 2026 г.

След Решение №168/26.07.2017 г е издадено Разрешение за поставяне №32/18.10.2018 г.

Фактическото поставяне на обекта обаче е извършено през 2026 г. – почти осем години след издаването на разрешението.

Към момента на издаване на Разрешение за поставяне №32/18.10.2018 г. е действала Наредбата за разполагане и премахване на преместваеми обекти на територията на Община Видин, приета с Решение №56, взето с Протокол №5 от 27.04.2004 г. на Общински съвет – Видин. Законосъобразността на издаването на разрешението и спазването на материалноправните изисквания към него следва да се преценяват съобразно нормативната уредба, действаща към момента на издаването му. Действията по проверка и евентуалното

производство по премахване през 2026 г. следва да се извършат по действащите към момента разпоредби на ЗУТ и приложимата общинска наредба, при съобразяване на правните последици на издадените по-рано административни актове. Наредбата от 2004 г. е отменена с §3 от преходните и заключителните разпоредби на новата Наредба №2, приета с Решение №84, взето с Протокол №3 от 18.03.2024 г.

Следващите разпоредби – чл. 22, ал. 2 и ал. 3, чл. 23, ал. 1, ал. 3 и ал. 4, както и чл. 28 са от тогава действащата Наредба за разполагане и премахване на преместваеми обекти на територията на Община Видин, приета с Решение №56, взето с Протокол №5 от 27.04.2004 г. на Общински съвет – Видин:

Чл. 22, ал. 2 гласи: „*В разрешението за разполагане на преместваемия обект задължително се посочва точния срок, за който се разрешава обекта.*“

Съгласно чл. 22, ал. 3: „*След издаване на визата за проектиране на преместваемия обект се сключва договор с Община Видин за наем по реда на ЗОС.*“

А чл. 23, ал. 1 предвижда: „*Разрешението за разполагане на преместваем обект върху общински или държавен поземлен имот се издава за определен срок, въз основа на договор за наем с Общината или Държавата.*“

Съгласно чл. 23, ал. 3: „*След изтичане на срока по ал. 1 преместваемия обект се премахва от собственика му за негова сметка.*“

А при удължаване на договора чл. 23, ал. 4 изисква: „*При удължаване срока на сключения наемен договор се издава ново разрешение за разполагане на преместваемия обект, след представяне на старото разрешение и новия договор.*“

Допълнително чл. 28 е постановявал: „*Разрешение за разполагане в имоти общинска собственост се издава съгласно срока по договора за наем.*“

В публично представеното Разрешение №32/18.10.2018 г. не е посочен краен срок.

Поради това следва да се установи: определен ли е бил по надлежния ред срок за действие на Разрешение за поставяне №32/18.10.2018 г.; съществувал ли е към датата на издаването му валиден договор или друго правно основание за ползване на общинския терен; какъв е бил срокът на това право; удължаван ли е той и, ако е удължаван, издавано ли е ново разрешение по реда на чл. 23, ал. 4 от тогава действащата наредба. Липсата на посочен срок в самото разрешение, при положение че чл. 22, ал. 2 изрично е изисквал такъв, поставя съществен въпрос относно законосъобразността и действието на разрешението и налага проверка от компетентните органи по приложимия ред на ЗУТ и АПК. Същевременно следва ясно да се разграничава Решение №168/26.07.2017 г. на Общински съвет – Видин от Разрешение за поставяне №32/18.10.2018 г., издадено от главния архитект.

Същата тогава действаща Наредба за разполагане и премахване на преместваеми обекти на територията на Община Видин е съдържала и изрична забрана. Чл. 17, ал. 1: „*Забранява се разполагането на преместваеми обекти и използването им: 1. в нарушение на настоящата наредба и на действащото законодателство; 2. в изградени общински озеленени площи.*“

Следователно следва да бъде изяснено на какво нормативно основание обектът е разрешен и впоследствие поставен в озеленена част на Крайдунавския парк.

Сега действащата Наредба №2 за реда и условията за разполагане на преместваемите обекти, рекламно-информационните и монументално-декоративните елементи на територията на Община Видин изрично урежда и монументално-декоративните елементи по чл. 57 ЗУТ.

Съгласно чл. 4, ал. 1 от действащата Наредба №2 разрешенията за поставяне на преместваеми обекти, рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи се издават въз основа на схеми и проектна документация, одобрени от Главния архитект на Общината. Поради това следва да бъде проверено дали за конкретния обект съществуват валидни и приложими към мястото схема, проектна документация, виза и протокол за ситуйране/линия и ниво, когато такъв е бил изискуем, както и дали фактическото изпълнение

съответства на одобрените книжа. Към момента в публично представените документи не се установява достатъчно основание да се приеме без допълнителна проверка, че всички тези предпоставки са изпълнени.

Особено съществен е чл. 13: *„Не се допуска поставянето на преместваеми обекти върху имоти, определени за озеленяване или такива с реализирана вегетативна зеленина, освен в случаите, ако в задължителната план-схема или в одобрените подробни устройствени планове за паркове и градини не са посочени такива преместваеми обекти.“*

По наличните данни конкретният монументално-декоративен елемент не е нанесен в действаща план-схема за мястото, на което е поставен.

Сега действащата Наредба определя като монументално-декоративни елементи: *„знаци, плочи, паметници и други съоръжения с възпоменателен характер ... както и пособия и съоръжения, използвани за външна украса“.*

Съгласно чл. 59: *„Местата за монументална и трайна художествена украса се определят в съответствие с подробните устройствени планове.“*

А чл. 67 постановява: *„Разрешение за поставяне се издава от Главния архитект на Община Видин или упълномощено от него длъжностно лице въз основа на решението на Общински съвет – Видин.“*

Съгласно чл. 68, ал. 2: *„Главният архитект на Общината разрешава по индивидуални проекти поставянето на монументално-декоративните елементи въз основа на решение на Общински съвет – Видин.“*

Общинският съвет през 2017 г. е дал съгласие за обект с конкретно наименование: *„Скулптура на светлината“.*

След поставянето му през 2026 г. към композицията е поставена отделна плоча *„ИЗИДА / ISIS“*, която не фигурира в представения одобрен проект.

Това е съществено обстоятелство, тъй като обектът вече е получил конкретна религиозно-митологична идентификация, различна от тази, под която е бил представен и одобрен от Общинския съвет.

Последвалото демонтиране на плочата не заличава обстоятелството, че такава промяна е била фактически извършена.

По случая ясна публична позиция изрази и Видинският митрополит Пахомий, който възрази срещу поставянето на образ на древноегипетско езическо божество като нов обществен символ в централната градска среда.

Действащата Наредба №2 урежда и основанията и реда за премахване на обекти по чл. 56 и чл. 57 ЗУТ. Поради това, ако при проверката бъде установено, че процесният монументално-декоративен елемент попада в някое от основанията по чл. 57а ЗУТ и/или чл. 74 от Наредба №2, следва да бъде проведено предвиденото в действащата нормативна уредба производство. До приключване на такава проверка и издаване на акт от компетентния орган не следва предварително да се квалифицира обектът като „незаконен“; необходимо е правният извод да бъде направен въз основа на установените факти и приложимите норми.

Съгласно чл. 74, ал. 1 обектите по чл. 56, ал. 1 и чл. 57 ЗУТ се премахват, включително когато: *„1. са поставени в нарушение на изискванията и забраните, визирани в настоящата наредба; 2. са поставени без необходимите одобрени проекти, подробни схеми и/или без разрешение за поставяне; 3. преместваемите обекти, рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи са поставени в отклонение от одобрените проекти, подробни схеми и/или разрешение за поставяне.“*

Сред останалите основания са и случаите, когато: *„подробната схема или проектът са одобрени в отклонение от действащите нормативни актове“, както и когато „е изтекъл срокът на издаденото разрешение за поставяне“.*

А чл. 75, ал. 2 предвижда след съставянето на констативен акт: „Кметът на Общината издава заповед за премахване на преместваемия обект, на рекламния, информационния или монументално-декоративния елемент...“

Следователно публичното твърдение, че Община Видин няма законова възможност да предприеме действия по отношение на обекта, не може да се приеме като достатъчно обосновано преди да бъдат изяснени срокът и действието на разрешението, правното основание за ползване на общинския терен, съответствието с одобрените схеми и проекти и наличието или липсата на основанията по чл. 57а ЗУТ и чл. 74 от Наредба №2.

С оглед на изложените факти и нормативни изисквания считам, че Общински съвет – Видин следва да прекрати занапред действието на даденото съгласие за разполагане на обекта на настоящото място и да възложи извършването на пълна административна проверка и предприемането на последващите законосъобразни действия.

Предвид изложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 57 и чл. 57а от ЗУТ, Закона за общинската собственост и приложимата общинска нормативна уредба, предлагам Общински съвет – Видин да приеме следното

## РЕШЕНИЕ:

1. Общински съвет – Видин прекратява занапред действието на даденото с Решение №168/26.07.2017 г., взето с Протокол №7/26.07.2017 г., съгласие на Сдружение „Бъдин“ за разполагане на монументално-декоративен елемент „Скулптура на светлината“ в ПИ с идентификатор 10971.502.1090, публична общинска собственост, УПИ LXI „за пешеходна зона“, кв. 371, к-с „Централна градска част“, гр. Видин, доколкото това съгласие продължава да поражда правно действие.

2. Общински съвет – Видин, в рамките на правомощията си по управление и разпореждане с общинската собственост, заявява воля процесният частен монументално-декоративен елемент да не продължава да заема настоящото място в имота – публична общинска собственост, при спазване на приложимите изисквания на ЗУТ, ЗОС, АПК и общинските наредби.

3. Възлага на Кмета на Община Видин да извърши цялостна административна проверка на правното основание за поставянето и държането на обекта, както и на съответствието му с издадените административни актове и одобрената документация, включително относно:

- срока и действието на Разрешение за поставяне №32/18.10.2018 г., включително наличието на изискуемия по тогава действащата наредба точен срок;

- наличието, вида, срока и действието на договора или другото правно основание за ползване на общинския имот;

- наличието на последващ договор и/или ново разрешение при евентуално удължаване на срока;

- съответствието между фактически изпълнения и държан на място обект и одобрения и съгласуван проект;

- допустимостта на разполагането му в озеленена площ и съответствието с приложимите устройствени правила;

- наличието и приложимостта на изискуемата план-схема, както и съответствието с действащия подробен устройствен план и паркоустройствената документация;

- собствеността върху „Скулптурата на светлината“, включително наличието или липсата на договор за дарение, акт за приемане на дарение, приемо-предавателен протокол или друг документ за прехвърляне на собствеността в полза на Община Видин.

4. При установяване по надлежния ред на някое от основанията по чл. 57а ЗУТ и/или чл. 74 от Наредба №2 на Общински съвет – Видин, възлага на Кмета на Община Видин да проведе

съответното производство и да издаде предвидения от закона акт в рамките на своята компетентност.

5. Възлага на Кмета на Община Видин да предприеме всички допустими по закон действия, произтичащи от прекратяването на съгласието по т. 1 и от установеното при проверката по т. 3, за прекратяване на правното основание за заемане на общинския терен, когато такова основание е изтекло, отпаднало или подлежи на прекратяване, както и да покани собственика/инвеститора за доброволно преместване на обекта в подходящ срок.

6. В срок до 14 дни от приемането на настоящото решение Кметът на Община Видин да предостави на Общинския съвет заверено копие от цялата административна преписка, включително Решение №168/26.07.2017 г., Разрешение за поставяне №32/18.10.2018 г., договора или другото правно основание за ползване на терена, всички последващи договори и административни актове, визи, план-схеми, одобрени проекти, документите относно фактическото поставяне през 2026 г. и всички документи относно собствеността върху „Скулптурата на светлината“.

7. След законосъобразното премахване или преместване на обекта Кметът на Община Видин да организира възстановяване на засегнатия общински терен в състояние, съответстващо на предназначението му, действащата устройствена и паркоустройствена документация и характера на Крайдунавския парк, като разходите бъдат възложени на задълженото лице, когато за това е налице правно основание.

Вносител:

Валери Димитров –

Председател на групата на 11П ГЕРБ в Общински съвет – Видин

16.10.2026 г.

гр. Видин